

c/o Danske Regioner
Dampfærgevej 22, Postbox 2593, 2100 København Ø
Tlf. 35 29 81 00

OK-Nyt – Praksis nr. 003-2016

Gebyr for udeblivelse i almen praksis

Landssamarbejdsudvalget for almen praksis drøftede på deres møde den 15. december 2015, hvorvidt det er muligt for almen praktiserende læger, der leverer ydelser under overenskomsten at opkræve et gebyr for udeblivelse.

RLTN skal derfor gøre opmærksom på, at der, som vurderet og oplyst af Sundhedsministeriet den 12. september 2014, **ikke er lovmæssig hjemmel** til, at almen praktiserende læger kan opkræve gebyr for udeblivelse på ydelser, der leveres i henhold til overenskomsten.

RLTN vil derfor gerne informere om og understrege, **at patienterne ikke skal betale** eventuelle opkrævninger for udeblivelser, da der ikke er hjemmel i hverken lov eller overenskomst om almen praksis til opkrævning af gebyr for udeblivelse. Sundhedsministeriet støtter denne tolkning, jfr. vedlagte svar fra ministeriet.

Det vil være relevant, at regionerne orienterer og vejleder patienterne herom.

PLO er af den opfattelse, at der ikke er juridiske hindringer for, at praktiserende læger opstiller et aftalevilkår om udeblivelsesgebyr med deres egne patienter.

Denne tolkning er i henhold til Sundhedsministeriets udtalelse i strid med lovgivningen.

Endvidere fandt PLO, at den praktiserende læge ved gentagne udeblivelser har mulighed for at meddele en patient, at patienten ikke kan anvende elektronisk tidsbestilling, men i stedet må møde op i praksis for at bestille tid.

26-01-2016

Sag.nr.: RLTN5510 - 15/282

Sagsbehandler

Anette Ernst Seehusen

Tel. 35298129

Email: Ase@regioner.dk

I forlængelse af dette skal det understreges at enhver praktiserende læge, der leverer ydelser til patienter efter overenskomsten, er forpligtet til at overholde alle bestemmelserne i § 45, herunder også § 45, stk. 3a, at ***lægen skal tilbyde elektronisk tidsbestilling, elektronisk receptfornyelse og e-konsultation***. Dette forhold er gældende for alle patienter. Det er således i strid med overenskomsten at fratage patienten mulighed for elektronisk tidsbestilling.

Side 2

Med venlig hilsen

Anette Ernst Seehusen

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato:
Enhed: Primær Sundhed
Sagsbeh.: SUMSEB
Sags nr.: 1404317
Dok nr.: 1521977

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 21. juli 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 993 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra

Spørgsmål nr. 993:

”Vil ministeren oplyse, hvorvidt de praktiserende læger benytter sig af muligheden for at opkræve gebyr, hvis patienten bliver væk, og herunder i hvilket omfang dette sker på landsplan?”

Endeligt svar:

Ministeriet har ikke kendskab til, i hvilket omfang de praktiserende læger evt. opkræver gebyr for udeblivelse.

Det skal imidlertid bemærkes, at det er ministeriets opfattelse, at vilkårene for ydelser, som det offentlige stiller vederlagsfrit til rådighed for borgerne i almen praksis, kræver specifik hjemmel i det regelkompleks, som regulerer området, herunder i Overenskomst om almen praksis, som er indgået mellem Regionernes Lønnings- og Takstnævn og Praktiserende Lægers Organisation.

Dette hjemmelskrav omfatter efter ministeriets opfattelse også et evt. gebyr for udeblivelse fra ydelser i almen praksis. Da der i Overenskomst om almen praksis ikke er specifik hjemmel til at opkræve et udeblivelsesgebyr, er der efter ministeriets opfattelse ikke hjemmel til at opkræve gebyr for udeblivelse fra ydelser, der leveres i henhold til overenskomsten.

Det skal bemærkes, at der hermed ikke er taget stilling til evt. gebyr for udeblivelse fra andre ydelser i almen praksis, der ydes på et andet grundlag, f.eks. udarbejdelse af erklæringer til brug for f.eks. forsikringsager, der ydes på et privatretligt grundlag.

Kopi af dette svar er sendt til PLO.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Sven Erik Bukholt