

Konklusion

48% af de auditerede henvisninger blev bedømt til at være af god kvalitet, 32% af middel kvalitet og 20% blev fundet at være ringe.

Af epikriserne blev 60% bedømt som værende af god kvalitet, 31% af middel kvalitet og 9% af ringe kvalitet.

I kommentarerne til henvisningerne var ofte anført, at tlf. nr. manglede, at anamnesen var kort eller lang, at copy paste fra journalen var benyttet, og at der manglede diagnose og aktuel medicinliste.

I kommentarerne til epikriserne stod ofte, at den fremadrettede plan ikke stod øverst i epikrisen, at afslutningsnotatet var benyttet som epikrise, at der var for meget tekst, at medicinændringer ikke var anført, at funktionsniveau manglede, og at diagnosekodelisten var lang.

Historik

Siden Per Grinsted som den første praksiskonsulent i Danmark blev ansat i 1989, har kvalitative audits været et værdifuldt dialogværktøj mellem praksiskonsulenter og visiterende overlæger. Formålet med at gennemføre audits er at holde et kontinuerligt fokus på kvaliteten af sektorovergange og derigennem bidrage til høj kvalitet i behandlingen af patienterne samt at forbedre samarbejdet mellem almen praksis og hospitalerne. Når der udføres en audit som kvalitetssikring, udvælges en tilfældig stikprøve, dvs. et mindre antal cases, der gennemgås efter et aftalt skema, og på baggrund af skemaet er der en dialog mellem samarbejdspartnerne, som sammen vurderer kvaliteten af henvisning/epikrise. Praksiskonsulent og overlæge følger hver især op med deres respektive baglande for, at resultaterne af dialogværktøjet bliver spredt og fulgt op af passende handling.

KAP-H har gennem en årrække gennemført audits i samarbejde med regionens hospitaler. Fund fra tidligere afholdte audits med medvirken fra KAP-H kan ses [her](#).

Metode

Praksiskonsulenten gennemgik sammen med den visiterende overlæge fra afdelingen kvaliteten af 15 konsekutive, elektive henvisninger og epikriser samt 15 svangre- og vandrejournaler på fødeafdelingerne. Audit skete retrospektivt uden opsamling af data, som kan henføres til den enkelte patient. Afdelingen var forud for auditeringen blevet bedt om at finde journalerne frem. Henvisning og epikrise auditeredes så vidt muligt fra samme forløb. Audits blev gennemført i november – december 2018 med deltagelse fra 32 praksiskonsulenter og mere end 50 afdelinger/centre. Kvaliteten af henvisninger og epikriser blev vurderet ud fra de i Region Hovedstaden gældende vejledninger. [Link](#) til anbefalingen for den gode henvisning. [Link](#) til forløbsbeskrivelsen om svangreomsorg.

Praksiskonsulenten og den visiterende overlæge afsluttede audit af hver case med at enes om en fælles samlet vurdering af dokumentet som værende af god, middel eller dårlig kvalitet.

På svangreambulatorierne blev der ikke auditeret epikriser. På Centralvisitation for fødsler blev der foretaget en fokuseret audit, hvor den visiterende jordemoder havde udvalgt 15 vandre-/svangrejournaler med typiske mangler. Fund fra den audit kan læses her [link](#), og data indgår ikke i denne audit, fordi henvisningerne ikke var tilfældigt udvalgt.

I Psykiatrien blev 15 henvisninger auditeret i CVI-Psyk., og epikriser auditeret i de psykiatriske centre.

Som noget nyt ift. tidligere år blev data rapporteret elektronisk vha. SurveyXact.

Auditeringen var godkendt af hospitalsdirektionerne i Region Hovedstaden. De anvendte skemaer som blev benyttet ved auditeringen er kopieret nederst i denne tekst.

KAP-H har 42 praksiskonsulenter tilknyttet, og 32 har været involveret i auditeringen. Flertallet af konsulenter varetager samarbejdet med en eller to hospitalsafdelinger/centre, og enkelte praksiskonsulenter samarbejder med tre eller flere afdelinger/centre. På de parakliniske afdelinger er der ikke auditeret. Epikriserne i audit er udgået fra 52 afdelinger, og tilsvarende er henvisningerne tilgået 44 afdelinger. Materialet er ikke nøje gennemgået for evt. fejl, men der foreligger med dette en stor stikprøve, som kan bruges i det tværsektorielle samarbejde til fortsat at forbedre kommunikationen i sektorovergange.

Fund

I alt 1435 dokumenter blev kvalitativt auditeret. 629 henvisninger, 60 svangre-/ vandrejournaler og 746 epikriser blev gennemgået af praksiskonsulenten og den visiterende overlæge på de kliniske afdelinger på hospitalerne i Region Hovedstaden. Nogle praksiskonsulenter foretog mere end én audit. Det viste sig, at der var forskel på, hvor let overlægerne fandt henvisningerne frem i Sundhedsplatformen. Nogle audits blev udført på ét patientforløb og i andre tilfælde på henvisninger og epikriser, som ikke var på samme patientforløb. En konsulent bemærkede, at tlf nr i henvisningen forsvandt, når henvisningen blev printet.

Nogle hyppige kommentarer vedr. **henvisningerne**

- Tlf nr mangler (tlf til pårørende ved demens og børn)
- Uoverskuelig copy paste fra journalen

- › For lang/for kort anamnese
- › Mangler diagnose
- › Højde, vægt og BMI mangler (især vigtig ved henvisning til mammareduktion)
- › Mangler aktuell medicinliste (henviser til FMK)

Nogle hyppige kommentarer vedr. **epikriser**

- › Plan står ikke øverst
- › Afslutningsnotat brugt som epikrise
- › For meget tekst
- › Medicinændringer ikke anført
- › Funktionsniveau mangler
- › Lang diagnoseliste
- › Diagnose i tekst, ikke kodet

Nogle hyppige kommentarer vedr. **vandre-/svangrejournaler**

- › Mangler tlf nr
- › BMI ikke anført
- › Mangler urinstix
- › Familiær disposition ikke oplyst
- › Mange tomme felter
- › Forkert niveaumarkering

48% af de auditerede henvisninger (inkl. vandre-/svangrejournaler) blev bedømt til at være af god kvalitet, 32% af middel kvalitet og 20% blev fundet at være ringe.

Af epikrisene blev 60% bedømt som værende af god kvalitet, 31% af middel kvalitet og 9% af ringe kvalitet.

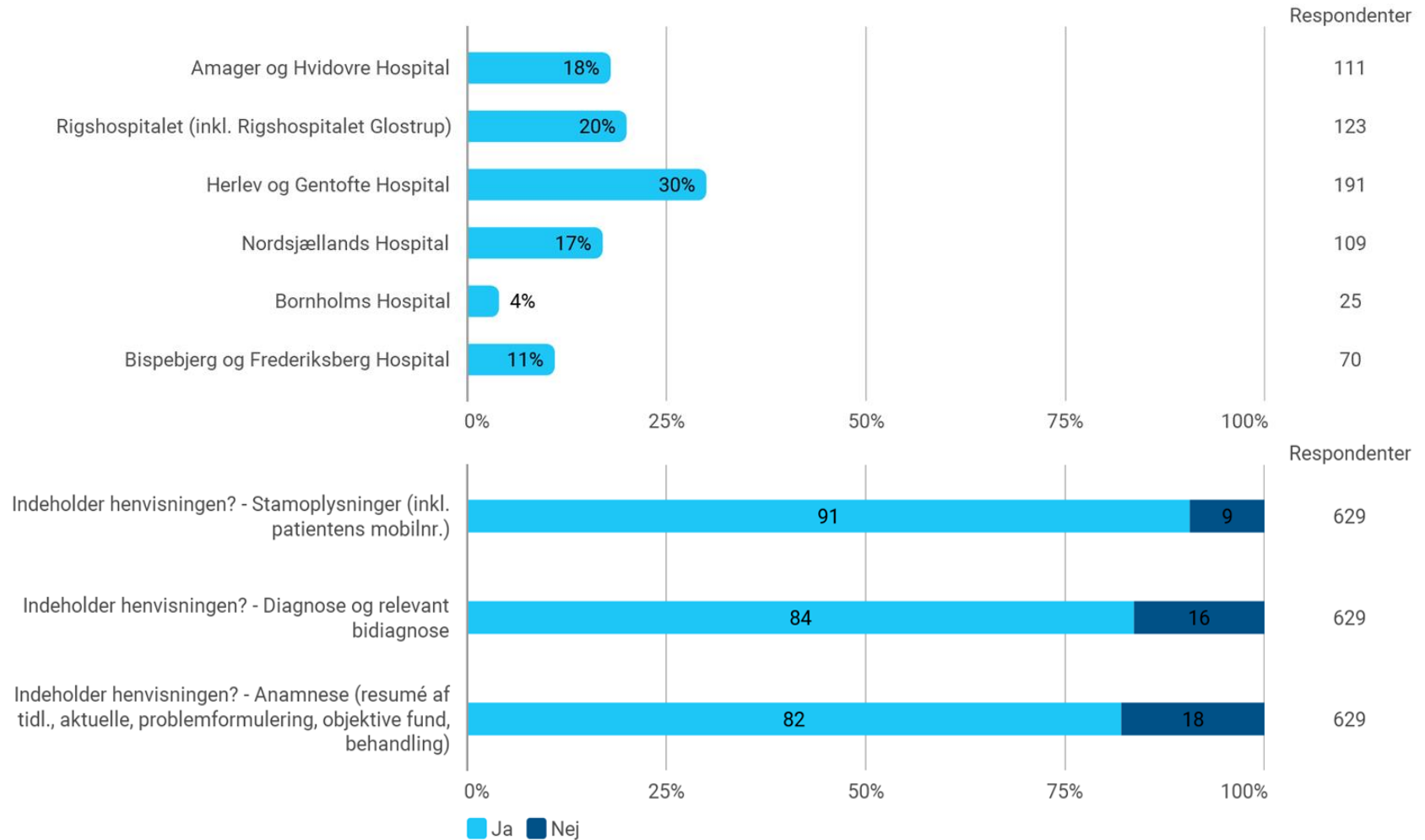
Til sammenligning: Audit af henvisninger og epikriser **2015:**

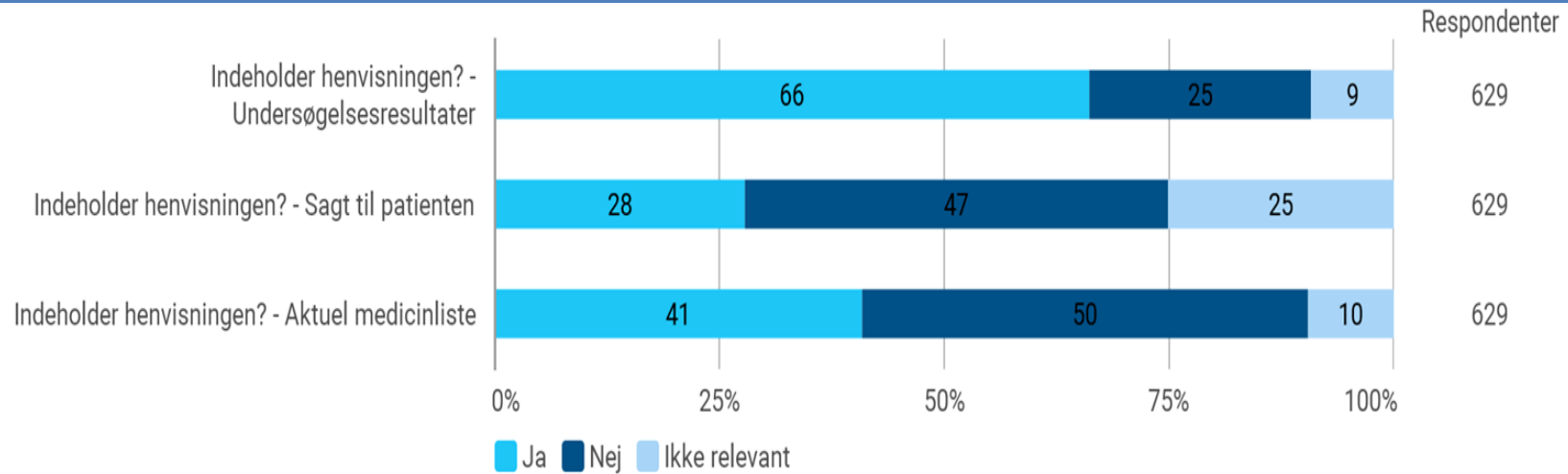
Samlet set blev

- › 69% af henvisningerne og

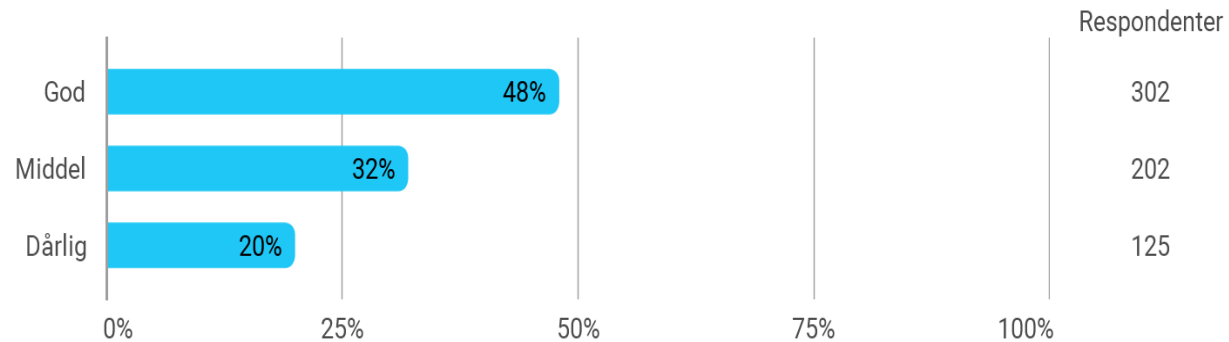
- 84% af epikriserne vurderet som værende tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende.
Se evt tidligere audits [link](#)

Audit af henvisninger

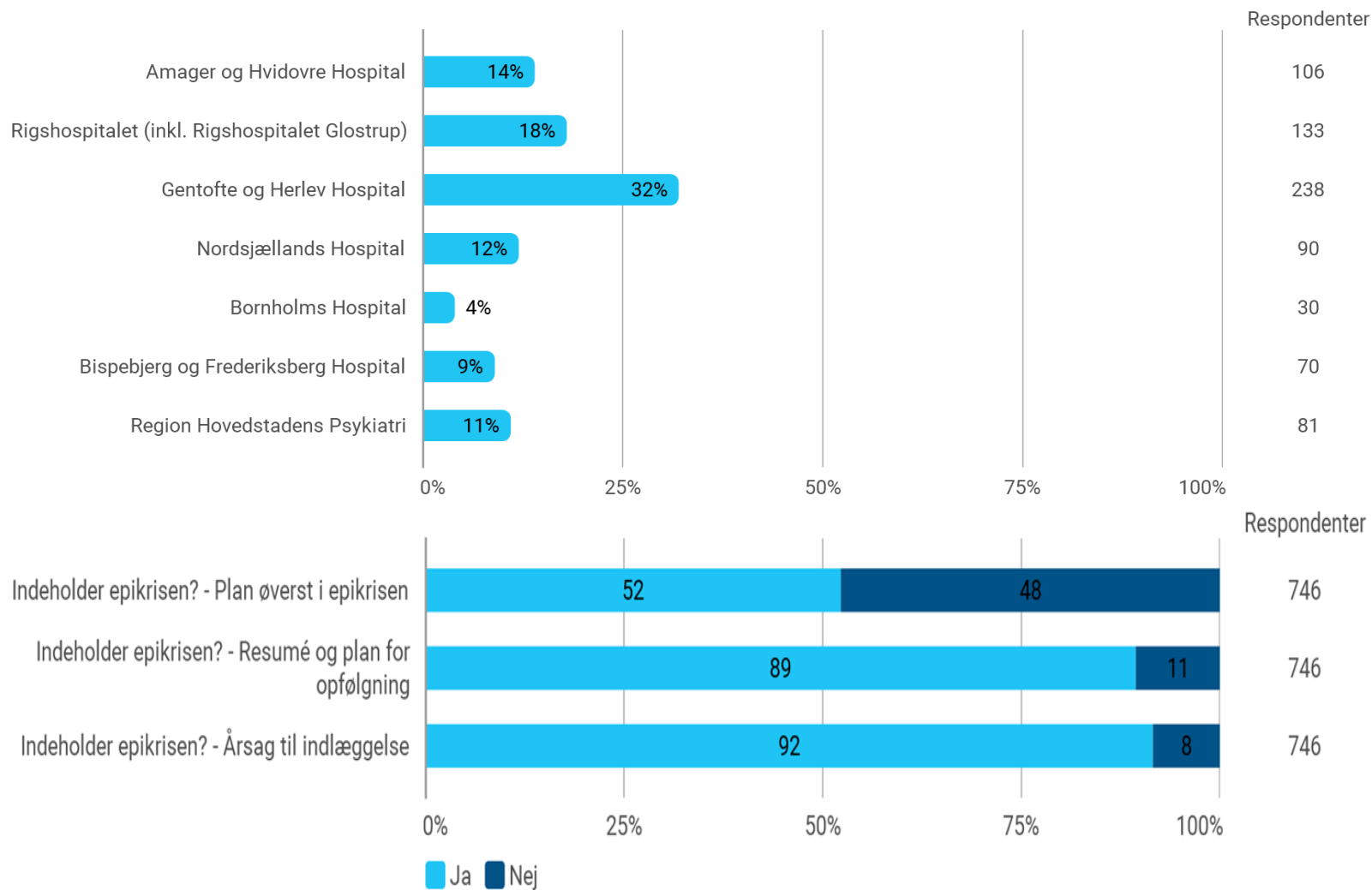




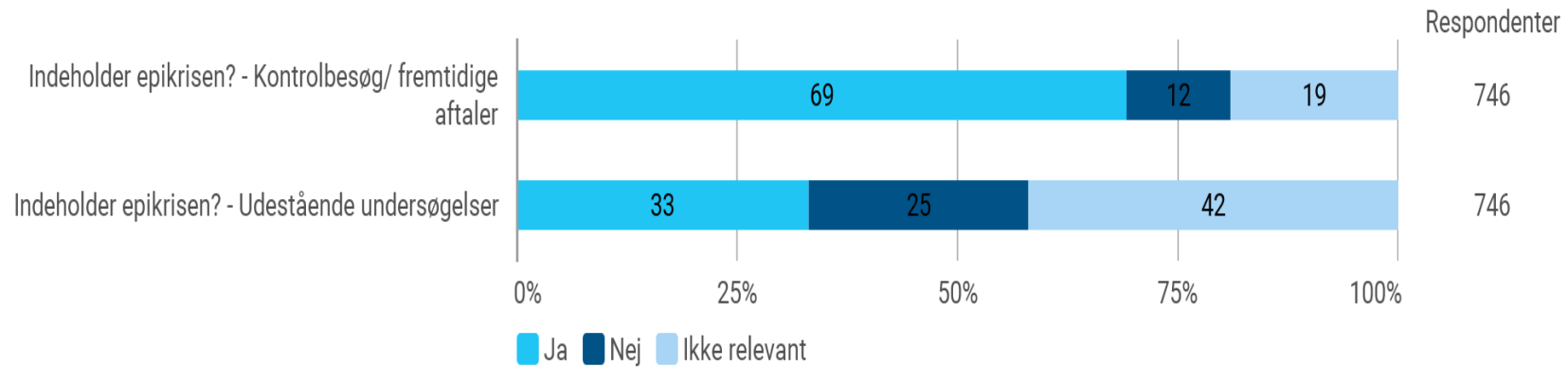
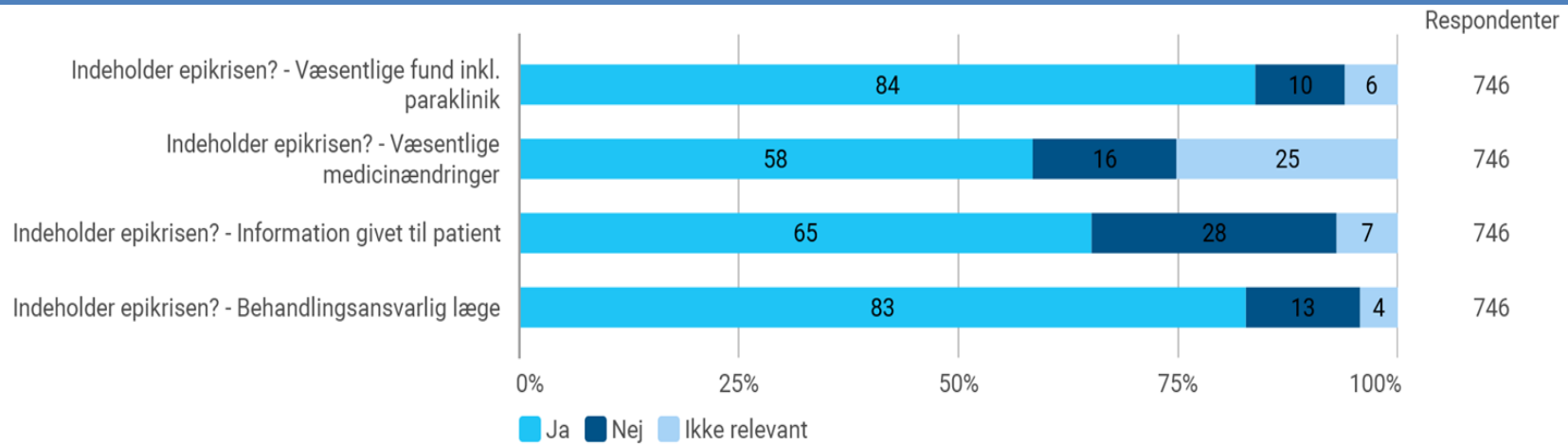
Vurdering af den samlede kvalitet. Henvisninger.

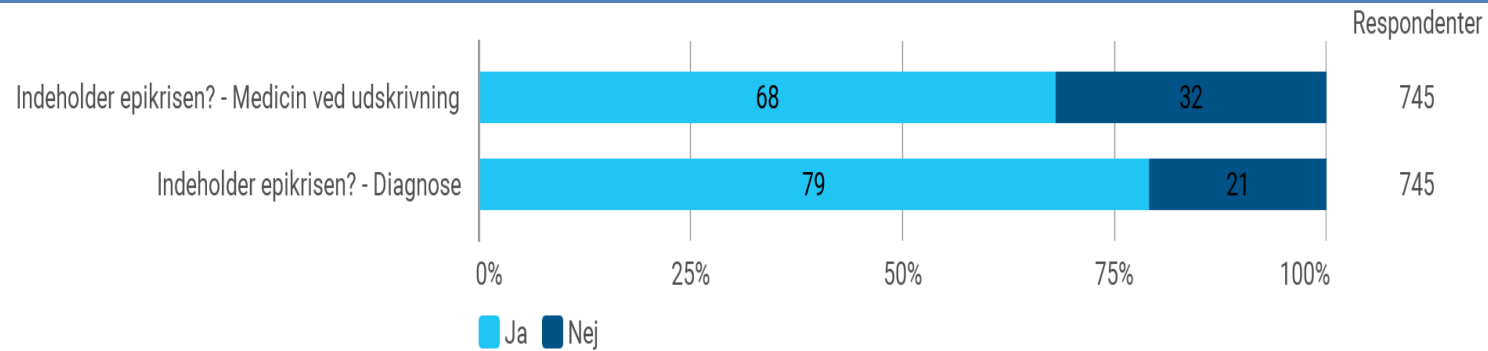


Audit af epikriser

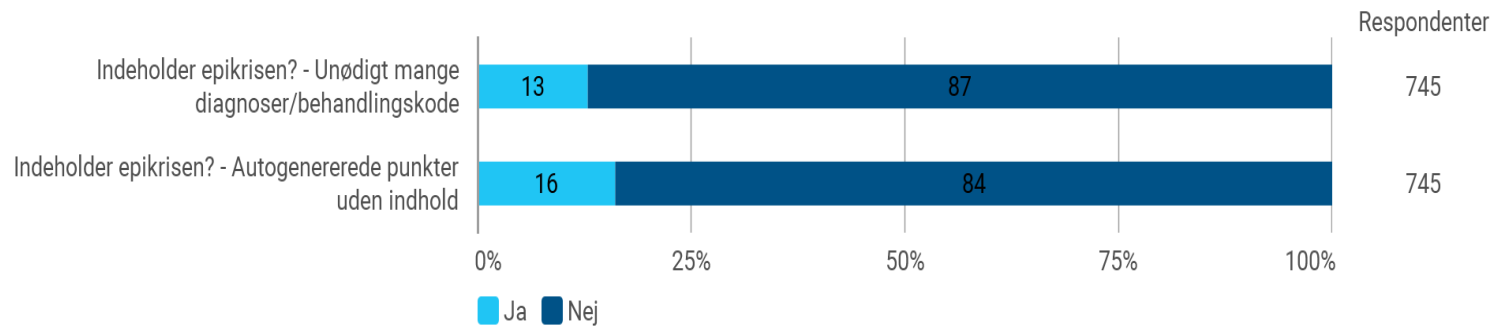
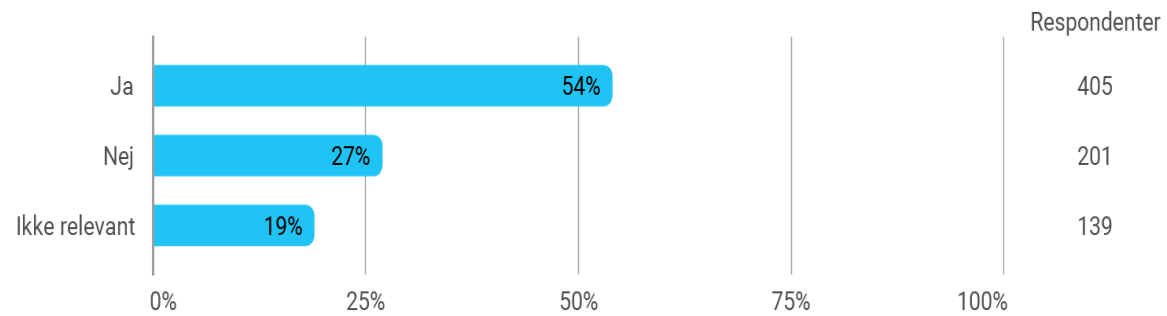


KVALITATIV AUDIT AF HENVISNINGER OG EPIKRISER FRA ALMEN PRAKSIS TIL HOSPITALER I REGION HOVEDSTADEN DECEMBER 2018

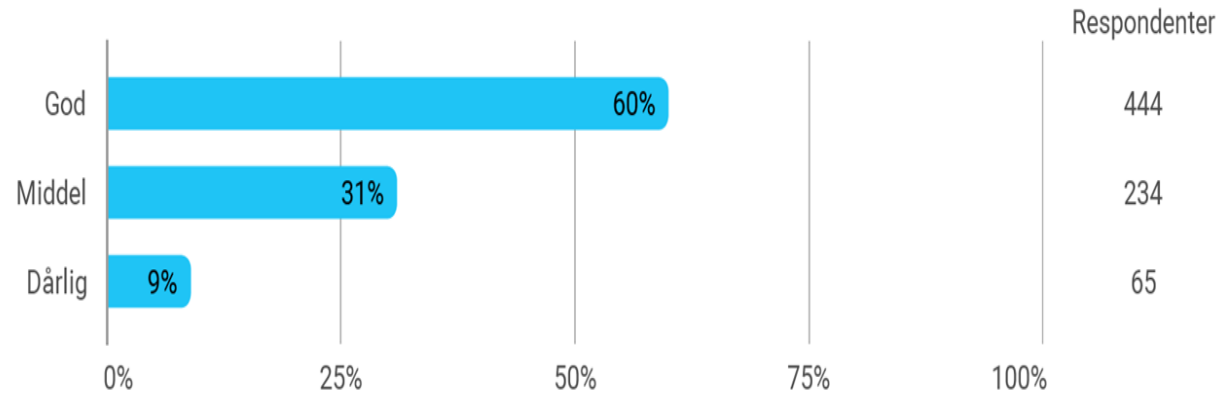




Indeholder epikrisen? - Patientens aktuelle tilstand (funktionsniveau, GOP, ernæring, socialmedicin)

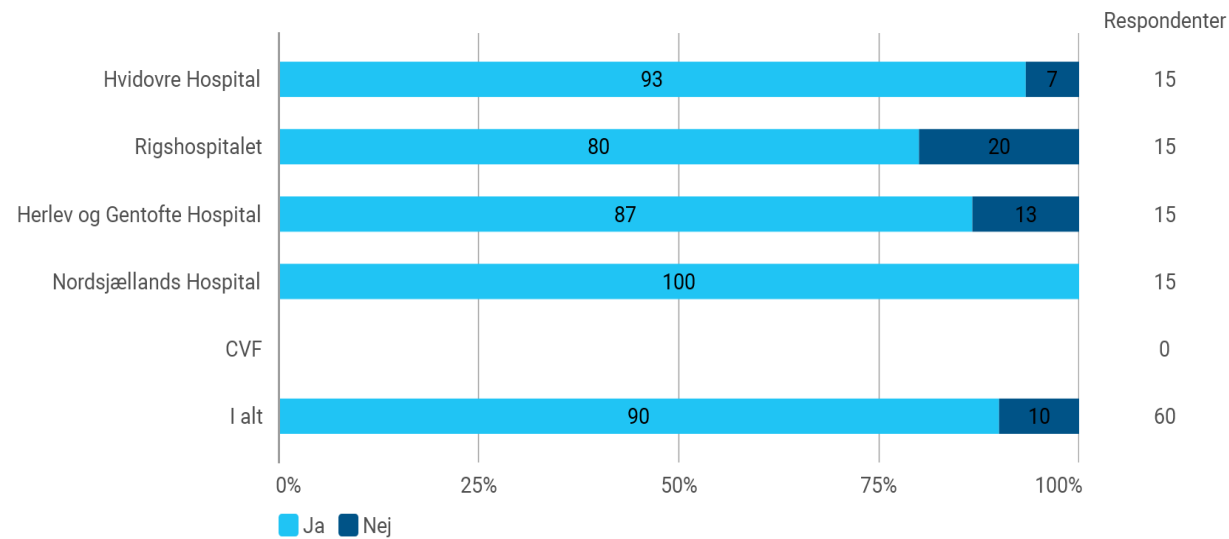


Vurdering af den samlede kvalitet. Epikriser.

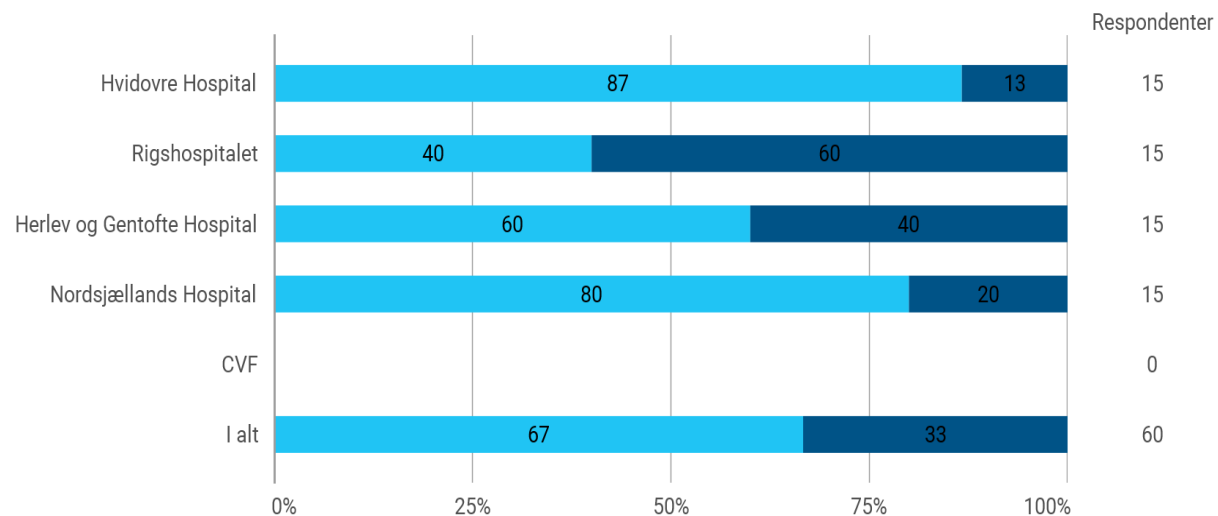


Audit af vandre-/ svangrejournaler

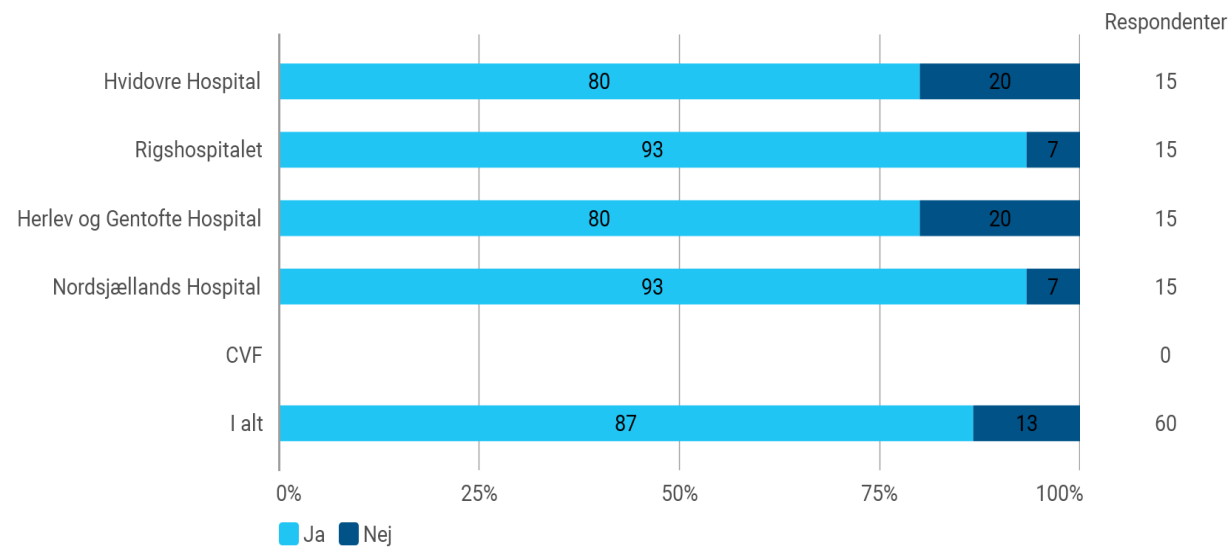
Er der stamoplysninger på alle fire sider?



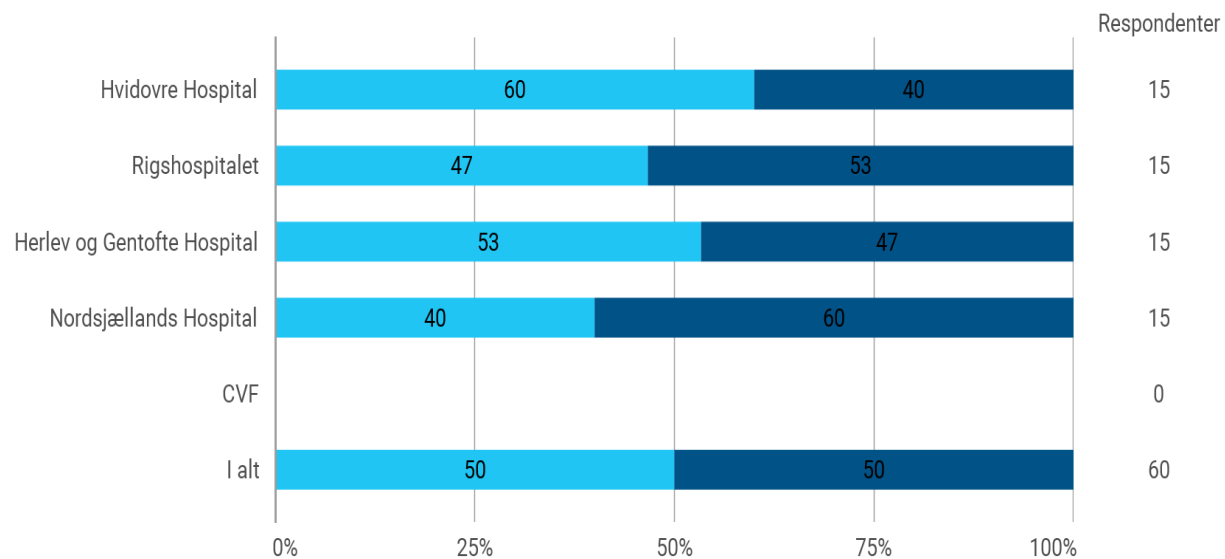
Er alle relevante felter besvaret i vandrejournalen side 1?



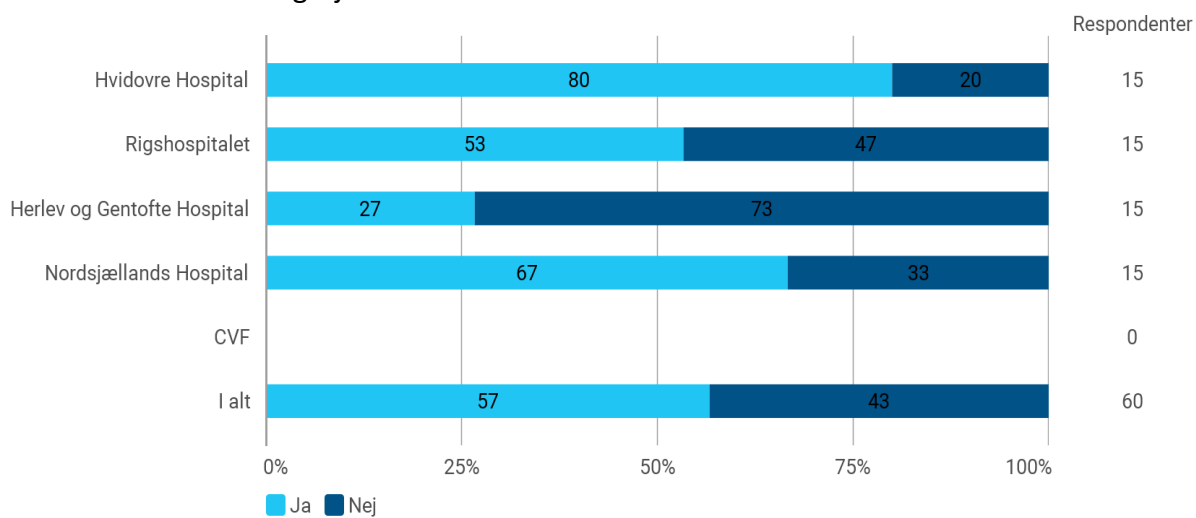
Er alle relevante felter besvaret i vandrejournalens side 2?



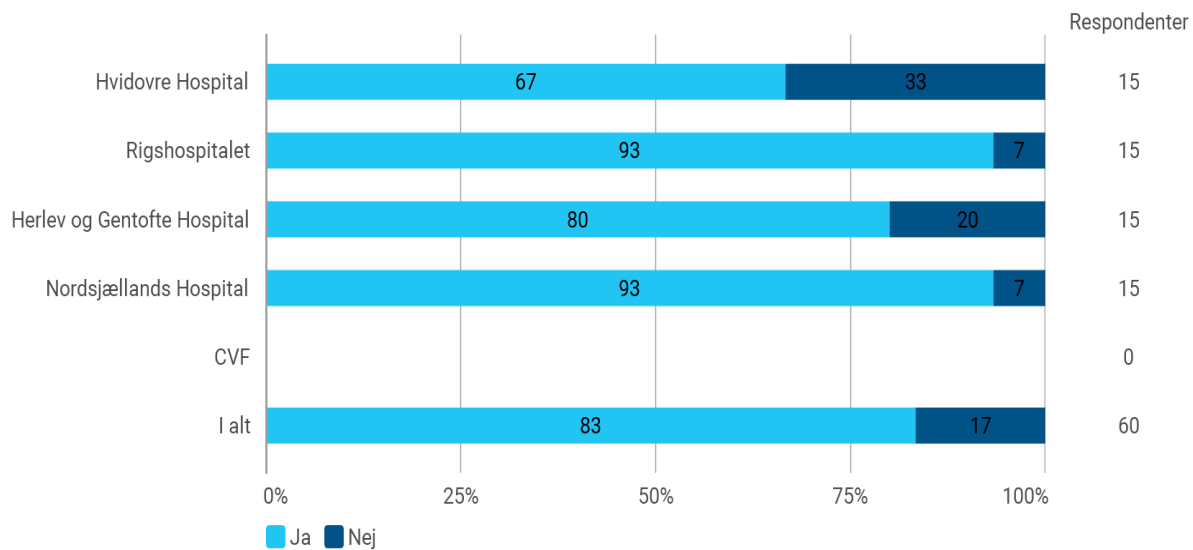
Er alle felter besvaret i svangrejournals side 1?



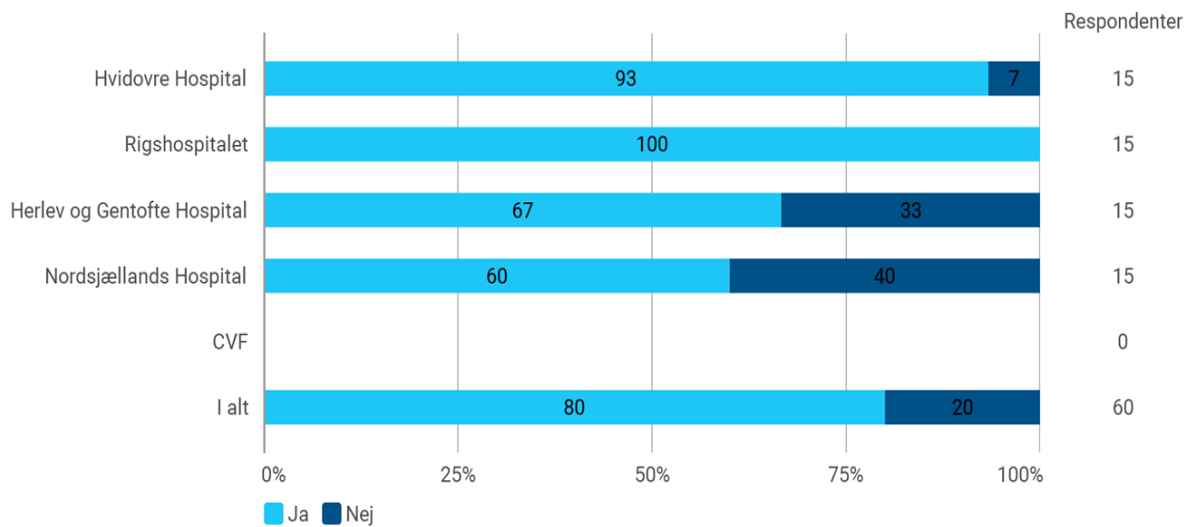
Er alle relevante felter besvaret i svangrejournals side 2?



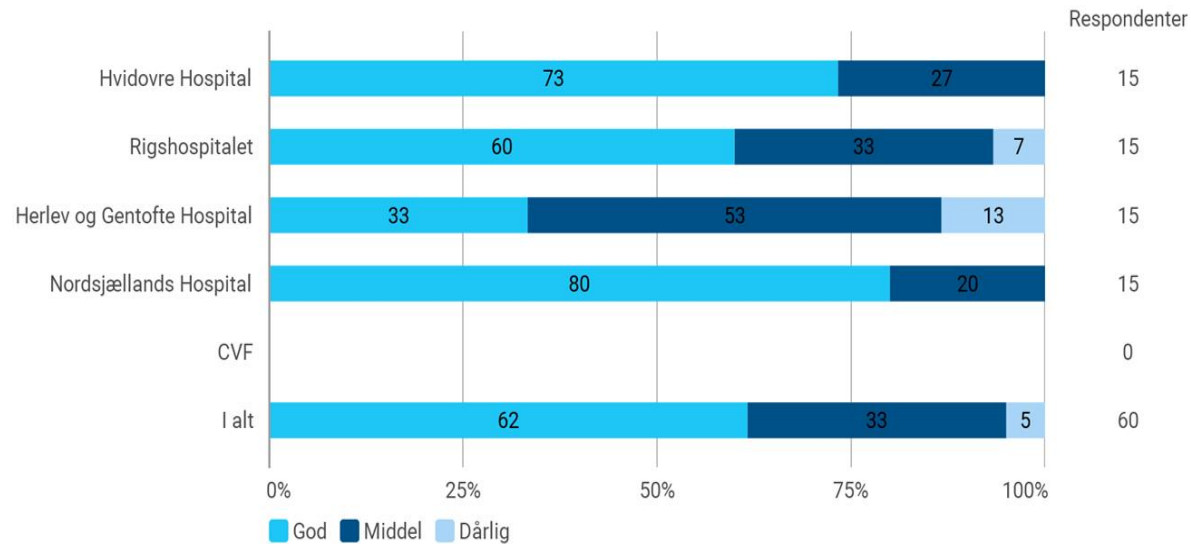
Er der anført niveaudeling?



Aktuel medicinliste?



Vurdering af den samlede kvalitet af vandre-/svangrejournalen:



Udbredning og opfølgning

- Fund publiceres i PraksisNyt og på sundhed.dk
- Hospitalspraksiskonsulenterne præsenterer direktionserne for lokale fund
- Specialepraksiskonsulenterne præsenterer afdelingerne for afdelingsfund

Praksiskonsulentordningen ønsker fortsat at auditere kvaliteten af den tværsektorielle kommunikation.

En ny national vejledning for epikriser er udsendt og forventes at blive indført fra d.1.7.19. [Link til den nye vejledning.](#)

Bjørn Perrild, b.perrild@dadlnet.dk

Hospitalspraksiskonsulent

December 2018

Bilag.

De anvendte skemaer:

Hospital: _____ Afdeling/center: _____ Casenummer: _____ Konsulentnavn: _____

Henvisningen indeholder:	Ja	Nej	Ikke relevant	Evt kommentarer
Stamoplysninger (inkl. patientens mobil tlf nr)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Diagnose og relevant bidiagnose	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Anamnese (resumé af tidl., aktuelle, obj. fund, behandling)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Problemformulering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Undersøgelsesresultater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Sagt til patienten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Aktuel medicinliste	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Henvisningens samlede kvalitet bedømmes til at være	God <input type="checkbox"/>	Middel <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	

[Link](#) til anbefalingen for den gode henvisning

Hospital: _____ Afdeling/center: _____ Casenummer: _____ Konsulentnavn: _____

Epikrisen indeholder:	Ja	Nej	Ikke relevant	Evt kommentarer
Plan øverst i epikrisen med flg Resumé og plan for opfølgning <ul style="list-style-type: none"> • Årsag til indl • Væsentlige fund inkl paraklinik • Væsentlige medicinændringer • Information givet til patient • Behandlingsansvarlig læge 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kontrolbesøg/fremtidige aftaler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Udestående undersøgelser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Medicin ved udskrivning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Diagnose	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Patientens aktuelle tilstand (funktionsniveau, GOP, ernæring, socialmedicin)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Unødigt mange diagnose/ behandlingskoder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Autogenerede punkter uden indhold	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Epikrisens samlede kvalitet bedømmes til at være	God <input type="checkbox"/>	Middel <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	

Hospital: _____ Casenummer: _____ Konsulentnavn: _____

Svangrejournalen indeholder:	Ja	Nej		Evt kommentarer
Stamoplysninger på alle 4 sider?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Er alle relevante felter besvaret i vandrejournalen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Er alle felter besvaret i svangrejournale side 1?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Er alle felter besvaret i svangrejournale side 2?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Er alle relevante felter besvaret i svangrejournale side 3?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Er den anførte niveaudeling fulgt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Aktuel medicinliste	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Henvisningens samlede kvalitet bedømmes til at være	God <input type="checkbox"/>	Middel <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	

[Link](#) til anbefalingen for den gode henvisning af svangre

CVI-Psykiatri: _____ Casenummer: _____ Konsulentnavn: _Jonas Meile

Henvisningen indeholder:	Ja	Nej	Ikke relevant	Evt kommentarer
Stamoplysninger (inkl. patientens mobil tlf nr)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Diagnose, evt. relevant bidiagnose	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Aktuelle symptomer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tidligere psykiatrisk lidelse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Somatiske lidelser (og resultater af udredning)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Aktuel medicinliste	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Aktuel psykiatrisk/somatisk behandling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Sociale forhold	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Evt. misbrug	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Henvisningens samlede kvalitet bedømmes til at være	God <input type="checkbox"/>	Middel <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	

[Link til anbefalingen for den gode psykiatri henvisning](#)